

UCHWAŁA Nr /
Rady Powiatu Wielickiego
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.), art. 229 pkt 4 oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Powiatu Wielickiego uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpoznaniu skargi Państwa A [REDAKTED] i M [REDAKTED] G [REDAKTED] z dnia 24 lutego 2025 roku na nienależyte wykonywanie zadań przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce, w szczególności w kwestii ponownego zawarcia umowy o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej oraz utrudniania pełnienia funkcji rodziny zawodowej zastępczej na terenie innego powiatu uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Powiatu Wielickiego, do poinformowania skarżących o sposobie rozpoznania ich skargi, w oparciu o argumentację zawartą w uzasadnieniu do projektu niniejszej uchwały oraz o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wpisków i Petycji
A. Rybicka-Kajtoch
Aneta Rybicka-Kajtoch

UZASADNIENIE

do projektu

Uchwały Rady Powiatu Wielickiego

w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce.

Starosta Wielicki pismem z dnia 12 marca 2025 roku znak: OR.1511.6.2025 przekazał Radzie Powiatu Wielickiego do rozpoznania, zgodnie z właściwością, skargę Państwa A [REDAKTED] i M [REDAKTED] G [REDAKTED] z dnia 24 lutego 2025 roku na nienależyte wykonywanie zadań przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce, zwanym dalej PCPR w Wieliczce, w szczególności w kwestii ponownego zawarcia umowy o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej oraz utrudniania pełnienia funkcji rodziny zawodowej zastępczej na terenie innego powiatu.

Skarga została rozpatrzona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wielickiego w dniu 31 marca 2025 roku, podczas którego Komisja zapoznała się z treścią skargi, wyjaśnieniami przedstawionymi przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce oraz stanowiskiem prawnika zatrudnionego w Starostwie Powiatowym w Wieliczce.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała następujących ustaleń:

Państwo A [REDAKTED] i M [REDAKTED] G [REDAKTED] pełnili funkcję rodziny zastępczej zawodowej na terenie powiatu wielickiego od 2020 roku na podstawie zawartej umowy z PCPR Wieliczka. Rozwiązanie przedmiotowej umowy z rodziną zastępczą nastąpiło z dniem 12 kwietnia 2024 r., na podstawie oświadczenia o rozwiązaniu umowy z dnia 25 kwietnia 2024r. z powodu powziętych przez PCPR w Wieliczce informacji z Przedszkola Samorządowego nr 6 w Wieliczce, przekazanych w pisemnej opinii z dnia 10 kwietnia 2024 r., wskazujących na możliwości występowania w rodzinie zastępczej nieprawidłowości. W przedłożonej przez przedszkole opinii przedstawione zostały zachowania Pani Skarżącej takie jak: popchnięcie na ławkę w szatni małoletnich umieszczonych w rodzinie zastępczej zawodowej Skarżących, czego świadkiem była matka innego z dzieci uczęszczających do tego przedszkola. Kolejnym wskazanym przykładem niewłaściwego zachowania Skarżącej było rzucenie w jednego z chłopców mokrym podkoszulkiem, na który dziecko wylało wodę podczas posiłku oraz krzyki na dzieci. Przedszkole poinformowało odpowiednie organy o zaistniałym stanie faktycznym.

Wobec powziętych przez PCPR w Wieliczce informacji Państwo Skarżący jako rodzina zastępcza utracili rękojmię należytego sprawowania pieczy zastępczej, stanowiącej podstawowy wymóg do sprawowania funkcji rodziny zastępczej, zgodnie z art. 42 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 49), co zrodziło w konsekwencji zabranie małoletnich dzieci znajdujących się w ich rodzinie zastępczej oraz rozwiązanie ze Skarżącymi umowy na pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej.

Dnia 11 października 2024r. odbyła się w PCPR w Wieliczce rozmowa z Państwem Skarżącym z udziałem Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce oraz Kierownika Działu ds. pieczy zastępczej, podczas której Skarżący

A. Rybicka - Kujawa

zadeklarowali chęć ponownego nawiązania współpracy z PCPR w Wieliczce w ramach pełnienia funkcji zawodowej rodziny zastępczej dla dzieci w wieku od 0 do 4 lat, w związku z otrzymanym w dniu 2 października 2024 r. zawiadomieniem o odmowie wszczęcia śledztwa z Prokuratury Rejonowej w Wieliczce.

PCPR w Wieliczce poinformował Skarżących, że obecne potrzeby powiatu w zakresie sprawowania pieczy zastępczej nie są zbieżne z ich oczekiwaniami. W tamtym okresie PCPR zatrudniał bowiem zawodowe rodziny zastępcze, z których jedna pozostawała w gotowości na przyjęcie dzieci w wieku, jaki Państwo Skarżący wskazali jako przez nich preferowany, tj. od 0 do 4 lat. Jednakże PCPR w Wieliczce wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Państwa Skarżącym, zaproponował im możliwość sprawowania opieki nad starszymi dziećmi, ale Państwo Skarżący ostatecznie odmówili podjęcia współpracy w przedstawionej formie. W owym czasie PCPR Wieliczka zobowiązany był na podstawie orzeczeń Sądu do umieszczenia w rodzinach zastępczych dzieci starszych, stąd uzasadnienie złożonej Skarżącym propozycji.

Natomiast odnosząc się do zarzutu utrudniania Skarżącym podjęcia współpracy z innym PCPR-em, z informacji uzyskanych z PCPR w Wieliczce wynika, że Państwo Skarżący wyrazili chęć współpracy z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Krakowie. W związku z powyższym Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Krakowie wystąpiło do PCPR w Wieliczce z wnioskiem o udzielenia informacji na temat jakości współpracy z Państwem Skarżącym, jako zawodową rodziną zastępczą. W piśmie tym nie zawarto jednak informacji o podstawie prawnej żądania udzielenia informacji, a jedynie lakoniczne stwierdzenie, że Państwo Skarżący wyrazili chęć współpracy z ich Centrum. Biorąc pod uwagę przepisy prawa w zakresie ochrony danych osobowych, zapisy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz fakt, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Krakowie wnioskował o udostępnienie danych osobowych, w tym danych wrażliwych, PCPR w Wieliczce było zobligowane do zweryfikowania zasadności udzielenia żądanych informacji w drodze pisemnej. W momencie podania przez PCPR w Krakowie podstawy prawnej wnioskowanych informacji, PCPR w Wieliczce udzielił odpowiedzi na zapytanie przesłane w ww. piśmie przez PCPR w Krakowie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje co następuje:

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) skargi m.in. na kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych rozpoznaje rada powiatu. Tym samym Rada Powiatu Wielickiego jest właściwa do rozpoznania skargi na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce, reprezentowanego przez Dyrektora PCPR Wieliczka, jako jednostki organizacyjnej Powiatu Wielickiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie zgromadzonego materiału dowodowego, w tym wyjaśnień Dyrektora PCPR w Wieliczce uznała, że skarga Państwa A [REDAKTOWANO] i M [REDAKTOWANO] G [REDAKTOWANO] na nienależyte wykonywanie zadań przez PCPR w Wieliczce, w szczególności w kwestii ponownego zawarcia umowy o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej oraz utrudniania pełnienia funkcji rodziny zawodowej zastępczej na terenie innego powiatu jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 42 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, pełnienie funkcji rodziny zastępczej może być powierzone osobom, **które dają rękojmię należytego sprawowania pieczy zastępczej**, nie są i nie były pozbawione władzy rodzicielskiej, władza rodzicielska nie jest im ograniczona ani zawieszona, nie są ograniczone w zdolności do czynności prawnych, są zdolne do sprawowania właściwej opieki nad dzieckiem, co zostało potwierdzone zaświadczeniem lekarskim o stanie zdrowia wystawionym przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej oraz opinią o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka wystawioną przez psychologa, który posiada co najmniej wykształcenie wyższe

14 Rybicki - Kojan

magisterskie na kierunku psychologia oraz 2-letnie doświadczenie w poradnictwie rodzinnym.

W związku z informacją uzyskaną przez PCPR Wieliczka z Przedszkola Samorządowego nr 6 w Wieliczce wskazującą na możliwość występowania w rodzinie zastępczej nieprawidłowości, Państwo Skarżący, jako rodzina zastępcza utracili rękojmię należytego sprawowania funkcji rodziny zastępczej, co spowodowało konieczność rozwiązania z państwem Skarżącym umowy o pełnieniu funkcji rodziny zastępczej zawodowej, jak również przeniesienie dzieci znajdujących się w tej rodzinie do innej rodziny zastępczej.

W dniu 11 października 2024 r. Skarżący zadeklarowali chęć zawarcia umowy z PCPR Wieliczka na pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej, wobec faktu że w październiku 2024r. Prokuratura Rejonowa w Wieliczce wydała zawiadomienie o odmowie wszczęcia śledztwa wobec Skarżących. Dyrektor PCPR Wieliczka poinformował Skarżących, że jest zainteresowany zawarciem takiej umowy, ale celem zapewnienia rodziny zastępczej dla dzieci starszych, czyli powyżej wieku jaki Państwo Skarżący deklarowali tj. od 0-4 lat, gdyż takie obecnie potrzeby miało PCPR Wieliczka. Należy podkreślić, że PCPR Wieliczka, realizując orzeczenia Sądu musi realnie oceniać swoje potrzeby w zakresie rodzin zastępczych, w tym w szczególności biorąc pod uwagę ograniczenia wiekowe dzieci, które rodziny wskazują. W zaistniałych sytuacjach PCPR Wieliczka zmuszony jest działać szybko, stąd konieczna jest w naszych rodzinach zastępczych gotowość na przyjęcie dziecka niezależnie od jego wieku, często celem zabezpieczenie jego zdrowia lub życia. Skarżący nie wyrazili zgody na opiekę nad starszymi dziećmi, co uniemożliwiło zawarcie z nimi umowy na pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej.

Zgodnie z art. 190 a ustawy z dnia z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 49) *„Sądy, organy i jednostki organizacyjne są obowiązane niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni, udostępnić lub udzielić na wniosek podmiotu realizującego zadania w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej niezbędnych informacji, które mają znaczenie w realizacji zadań wynikających z niniejszej ustawy.”*

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Krakowie wystąpiło do PCPR Wieliczka pismem o udzielenie informacji na temat Skarżących, w zakresie współpracy rodziny z PCPR w Wieliczce, jako rodziny zastępczej. Przedmiotowe pismo nie zawierało podstawy prawnej żądania udzielania informacji, jak również nie zawierało ważnego aspektu tj. podstawy przetwarzania danych osobowych Skarżących, którą nie stanowiła zawarta w piśmie informacja *„którzy wyrazili zainteresowanie podjęcie współpracy z naszym Centrum.”* Dopiero w wyniku wzajemnej korespondencji pomiędzy PCPR Wieliczka a Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Krakowie udało się ustalić podstawę prawną możliwości udzielenia przez PCPR Wieliczka żądanych informacji oraz ustalić, że Skarżący złożyli wniosek o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej. Tylko zgromadzenie pełnych, wymaganych przepisami prawa informacji pozwoliło PCPR Wieliczka na udostępnienie danych Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Krakowie, zgodnie z ich wnioskiem. Proces ten, podyktowany obowiązkiem stosowania obowiązujących przepisów prawa, wymagał trochę czasu, ale na pewno nie stanowił ze strony PCPR Wieliczka żadnych działań służących utrudnieniu Skarżącym współpracy z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Krakowie.

Zgodnie z art. 38 d ust. 2 ustawy z dnia z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 49) *Rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest prowadzony przez starostę, organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, marszałka województwa i wojewodę za pomocą zapewnionego przez ministra właściwego do spraw rodziny systemu teleinformatycznego umożliwiającego prowadzenie tego rejestru, przekazywanie do niego danych, usuwanie z niego danych oraz udostępnianie z niego danych.*

Natomiast zgodnie z art. 38 ust. 14 i 15 ustawy z dnia z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 49)

A. Rybicka - Kijanka

14. Starosta, organizator rodzinnej pieczy zastępczej, marszałek województwa i wojewoda samodzielnie wprowadzają, aktualizują i usuwają z rejestru dane wykorzystując system teleinformatyczny, o którym mowa w ust. 2.

15. Dane do rejestru wprowadza się i aktualizuje niezwłocznie po powzięciu informacji wymagających wpisu lub aktualizacji.

Tym samym, realizując wskazane powyżej przepisy prawa należy podkreślić, że wprowadzanie danych przez upoważnionych pracowników PCPR Wieliczka do Rejestru danych związanych z pieczą zastępczą następuje niezwłocznie po powzięciu informacji wymaganych wpisu, co również dotyczy sprawy Państwa Skarżących.

Mając na uwadze przytoczone powyżej opisy stanu faktycznego oraz przepisy prawa, na podstawie których PCPR Wieliczka podejmował takie działania i decyzje, uznaje się, że nie nastąpiło nienależyte wykonywanie zadań przez PCPR Wieliczka, również w szczególności w kwestii ponownego zawarcia umowy o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej oraz utrudniania pełnienia funkcji rodziny zawodowej zastępczej na terenie innego powiatu.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały uznaje się za zasadne.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Aneta Rybicka-Kajtoch
Aneta Rybicka-Kajtoch

