

UCHWAŁA Nr /
Rady Powiatu Wielickiego
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.) Rada Powiatu Wielickiego uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpoznaniu skargi Pana [REDAKTED] z dnia 30 kwietnia 2025 roku na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce, w kwestii trudności w uzyskaniu rzetelnych informacji dotyczących sytuacji dzieci Skarżącego, ich stanu zdrowia psychicznego i fizycznego oraz wsparcia udzielonego im przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce - uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Powiatu Wielickiego do poinformowania skarżącego o sposobie rozpoznania jego skargi, w oparciu o argumentację zawartą w uzasadnieniu do projektu niniejszej uchwały oraz o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
A. Rybicka-Kajtoch
Aneta Rybicka-Kajtoch

UZASADNIENIE

do projektu

Uchwały Rady Powiatu Wielickiego

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce.

Dnia 28 lipca 2025 roku Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie pismem nr OK-I.1411.84.2025 przekazał Radzie Powiatu Wielickiego do rozpatrzenia skargę Pana [REDAKTOWANO] na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce, zwanego dalej PCPR, w kwestii trudności uzyskania z PCPR rzetelnych informacji dotyczących sytuacji jego dzieci, ich stanu zdrowia psychicznego i fizycznego oraz wsparcia udzielanego jego dzieciom przez instytucje państwowe w szczególności PCPR.

Skarga została rozpatrzona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wielickiego w dniu 11 sierpnia 2025 roku, podczas którego Komisja zapoznała się z treścią skargi, wyjaśnieniami przedstawionymi przez Zastępcę Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce oraz stanowiskiem radcy prawnego zatrudnionego w Starostwie Powiatowym w Wieliczce.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała następujących ustaleń:

Małoletnie dzieci Skarżącego tj. córka lat 11 oraz syn lat 15 objęci są wsparciem Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Wieliczce będącego działem PCPR.

PCPR posiada informację o toczących się sprawach przeciwko Skarżącemu o czyny z art. 207 § 1 k.k., art. 157 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. polegające na znęcaniu się psychicznym i fizycznym nad pokrzywdzonymi małoletnimi dziećmi oraz żoną. Dnia 25 listopada 2024 roku Prokuratura Rejonowa w Wieliczce wydała postanowienie o zastosowaniu dozoru Policji wobec stosującego przemoc domową Skarżącego, nakaz opuszczenia lokalu wspólnie zajmowanego z pokrzywdzonymi oraz zakaz zbliżania się i kontaktowania się z pokrzywdzonymi. Dnia 14 lutego 2025 roku Sąd Rejonowy w Wieliczce II Wydział Karny wydał postanowienie w zakresie przedłużenia Skarżącemu nakazu opuszczania lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi na okres dalszych 3 miesięcy. Dnia 26 marca 2025 roku Sąd Rejonowy w Wieliczce wydał postanowienie zawierające szereg zakazów zastosowanych wobec Skarżącego, między innymi zakaz zbliżania się na odległość 500m do domu i na odległość 100m od rodziny, zakaz jakiegokolwiek kontaktowania się z małoletnimi i ich matką, w tym zakaz wstępu na teren szkoły i do miejsc, gdzie uczęszczają stale dzieci jako osoby stosującej przemoc domową wobec małoletnich dzieci oraz ich matki. Dnia 20 maja 2025 roku Sąd Rejonowy w Wieliczce II Wydział Karny wydał postanowienie w zakresie przedłużenia Skarżącemu nakazu opuszczenia lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi na okres dalszych dwóch miesięcy. Ponadto PCPR posiada informację o złożonym wniosku z dnia 12 lutego 2025 roku do Sądu Rejonowego w Wieliczce IV Wydział Rodzinny i Nieletnich o pozbawienie Skarżącego władzy rodzicielskiej. Dnia 7 kwietnia 2025 roku matka małoletnich złożyła w PCPR wniosek o nieudzielanie informacji osobie

stosującej przemoc domową (Skarżącemu) na temat dzieci i formach ich wsparcia, informujący między innymi o groźbach jakie wielokrotnie kierował Skarżący względem psychologów, pedagogów i innych pracowników Ośrodka Interwencji Kryzysowej wspierających jego rodzinę. Dnia 25 maja 2025 roku małoletni wraz z matką korzystali z interwencyjnego schronienia w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Wieliczce po kolejnym naruszeniu zakazu zbliżania się przez Skarżącego. Ponadto PCPR jest w posiadaniu wiadomości e-mail z dnia 28 maja 2025 roku jaką przesłał małoletni do pracowników PCPR z prośbą o pomoc.

Zaznaczyć należy, że dwukrotnie w 2025 roku Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Wieliczce powiadamiał Prokuraturę i Policję o groźbach kierowanych przez Skarżącego względem pracowników Ośrodka wspierających jego rodzinę, tj. o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 224 § 1 i 2 k.k. Z wyjaśnień Zastępcy Dyrektora PCPR wynika, że Skarżący używał przemocy i gróźb bezprawnych względem kadry Ośrodka. W sprawie trwa postępowanie. Natomiast dnia 24 marca 2025 roku w Sądzie Rejonowym w Wieliczce podczas rozprawy Skarżący używał gróźb bezprawnych kierowanych względem psychologów Ośrodka i powiedział, że dowie się kto rozmawia z jego dziećmi i żoną, że to ta osoba jest odpowiedzialna za rozpad jego rodziny i się z nią „policzy”. Zaznaczyć należy również, że Komenda Powiatowa Policji w Wieliczce prowadzi obecnie postępowanie w zakresie łamania przez Skarżącego sądowego zakazu zbliżania się do rodziny, gdyż te zakazy łamie oraz w innych sprawach w związku ze stosowaniem przemocy domowej.

Dnia 30 kwietnia 2025 roku do zastępcy dyrektora PCPR wpłynęło pismo Skarżącego, jako ojca małoletnich dzieci pt. „Wniosek o udzielenie informacji”. Szczegółową odpowiedź Skarżącemu na przedmiotowy wniosek PCPR udzielił dnia 20 maja 2025 roku. W odpowiedzi na ww. wniosek PCPR poinformowało (po raz kolejny) ojca małoletnich, że jego dzieci są klientami Ośrodka oraz, że zostali oni objęci wsparciem, na wniosek i za zgodą posiadającej pełnię władz rodzicielskich ich matki. Szczegółowe informacje w zakresie terminów wizyt, rodzaju i formy udzielanej pomocy oraz danych osób udzielających pomocy dzieciom na bieżąco Ośrodek przekazuje matce dzieci i w zakresie obowiązujących przepisów, jeśli zajdzie potrzeba - Sądowi Rejonowemu w Wieliczce, Policji i Prokuraturze Rejonowej w Wieliczce. Ponadto Skarżący otrzymał również informacje w formie zaświadczeń, że dzieci są objęte wsparciem w Ośrodku i kiedy brały udział w spotkaniach.

W odpowiedzi na wnioski złożone przez Skarżącego z dnia 7 lutego 2025 roku oraz 11 lutego 2025 roku o przekazanie dokumentacji małoletnich, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce pismem z dnia 14 lutego 2025 roku zobowiązało Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wykazanie interesu prawnego oraz podstawy prawnej żądania ww. danych. Z powodu nie uzupełnienia wniosku przez Wnioskodawcę, PCPR pozostawił przedmiotowy wniosek bez rozpatrzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje co następuje:

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) skargi m.in. na kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych rozpoznaje rada powiatu. Tym samym Rada Powiatu Wielickiego jest właściwa do rozpoznania skargi na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce, reprezentowanego przez Dyrektora PCPR Wieliczka, jako jednostki organizacyjnej Powiatu Wielickiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie zgromadzonego materiału dowodowego, w tym wyjaśnień Dyrektora PCPR w Wieliczce uznała, że skarga Pana [REDAKTOWANO] jest bezzasadna.

W ocenie Komisji, PCPR w przedmiotowej sprawie nie naruszył obowiązujących przepisów prawa. Zgodnie z ustawą 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1573), w tym:

Art. 3.

1. Osobie doznającej przemocy domowej udziela się bezpłatnej pomocy, w szczególności w formie:

- 1) poradnictwa medycznego, psychologicznego, prawnego, socjalnego, zawodowego i rodzinnego;
- 2) interwencji kryzysowej i wsparcia;
- 3) ochrony przed dalszym krzywdzeniem, przez uniemożliwienie osobie stosującej przemoc domową korzystania ze wspólnie zajmowanego mieszkania z osobą doznającą przemocy domowej oraz zakazanie kontaktowania się i zbliżania się do osoby doznającej przemocy domowej;
- 4) zapewnienia osobie doznającej przemocy domowej bezpiecznego schronienia w specjalistycznym ośrodku wsparcia dla osób doznających przemocy domowej;
- 5) badania lekarskiego w celu ustalenia przyczyn i rodzaju uszkodzeń ciała związanych z użyciem przemocy domowej oraz wydania zaświadczenia lekarskiego w tym przedmiocie;
- 6) zapewnienia osobie doznającej przemocy domowej, która nie ma tytułu prawnego do lokalu zajmowanego wspólnie z osobą stosującą przemoc domową, pomocy w uzyskaniu mieszkania.

Art. 6

3. Do zadań własnych powiatu należy w szczególności:

- 1) opracowanie i realizacja powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej;
- 2) opracowanie i realizacja programów służących działaniom profilaktycznym mającym na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową;
- 3) zapewnienie osobom doznającym przemocy domowej miejsc w ośrodkach wsparcia;
- 4) zapewnienie osobom doznającym przemocy domowej miejsc w ośrodkach interwencji kryzysowej.

4. Do zadań z zakresu administracji rządowej realizowanych przez powiat należy w szczególności:

- 1) tworzenie i prowadzenie specjalistycznych ośrodków wsparcia dla osób doznających przemocy domowej;
- 2) opracowywanie i realizacja programów korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową;
- 3) opracowywanie i realizacja programów psychologiczno-terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową;
- 4) wydawanie zaświadczeń o zgłoszeniu się osoby stosującej przemoc domową do uczestnictwa w programach, o których mowa w pkt 2 i 3, oraz o ich ukończeniu.

Żona skarżącego [REDAKTOWANE] oraz ich dzieci: [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] to osoby doznające przemocy domowej ze strony Skarżącego, co wynika zarówno z przekazanych przez te osoby informacji, jak również przekazanych przez te osoby dokumentów, w tym orzeczeń Sądów. Stąd obowiązkiem PCPR, będącego jednostką organizacyjną Powiatu Wielickiego jest ochrona tych osób przed dalszym ich krzywdzeniem, również poprzez nie przekazywania informacji o tych osobach, osobie stosującej przemoc. Skarżący, jako ojciec dzieci otrzymał niezbędne informacje w zakresie pomocy jaka została udzielona jego dzieciom w PCPR. Jednakże ze względu na opisany wyżej stan faktyczny, w tym orzeczony wobec niego zakaz zbliżania się do swoich dzieci i żony, połączony z brakiem kontaktu osobistego oraz zakazem wstępu na teren szkoły i do innych miejsc, gdzie cyklicznie przebywają dzieci PCPR, zachowując przy tym jego prawa rodzicielskie do tych dzieci, nie mógł udostępnić Skarżącemu żądanych informacji, w ich rozszerzonym zakresie. Należy podkreślić również, że matka dzieci [REDAKTOWANE] zwróciła się w formie pisemnej do PCPR z prośbą o nieudzielanie jakichkolwiek informacji Skarżącemu obejmujących jego dzieci, formach wsparcia jakimi zostały objęte jego dzieci, jako osobie stosującej przemoc

domową. Ona sama otrzymuje od PCPR kompleksowe informacje w zakresie swoich dzieci, w tym również udzielanej im pomocy, co w ocenie Dyrektora PCPR stanowi wypełnienie obowiązujących przepisów prawa.

Mając na uwadze przytoczone powyżej opisy stanu faktycznego oraz przepisy prawa, na podstawie których PCPR podejmował takie działania i decyzje, uznaje się, że nie nastąpiło nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora PCPR w kwestii naruszenia obowiązujących przepisów prawa oraz praw osób niepełnosprawnych. W szczególności nie wystąpił brak transparentności w procedurach wydawania decyzji administracyjnych, rozbieżności w ocenie wniosków oraz możliwe naruszenie przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Ponadto Komisja nie dostrzegła naruszenia przez PCPR dóbr osobistych, stosowania niejasnych procedur, braku transparentności oraz naruszenia ochrony danych osobowych.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały uznaje się za zasadne.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
A. Rybicka-Kajtoch
Aneta Rybicka-Kajtoch

