

UCHWAŁA Nr /
Rady Powiatu Wielickiego
z dnia

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1684), art. 229 pkt 4 oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Powiatu Wielickiego uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Powiatu Wielickiego, po rozpoznaniu skargi Pana [REDAKTED] na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Wielickiego do poinformowania skarżących o sposobie rozpoznania ich skargi, w oparciu o argumentację zawartą w uzasadnieniu do projektu niniejszej uchwały oraz o treści art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



UZASADNIENIE
do projektu
Uchwały Rady Powiatu Wielickiego

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce.

Pismem z dnia 19 stycznia 2026 roku znak: DD-I.053.4.2026.AM, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przekazało Radzie Powiatu Wielickiego do rozpoznania zgodnie z właściwością, skargę [REDAKTOWANO] z dnia 11 grudnia 2025 roku na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce.

Przedmiotem skargi jest działanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce dotyczące rozdzielania rodzeństwa oraz zaniedbania dziecka przebywającego w pieczy zastępczej, mające według Skarżącego znamiona znęcania się, narażenia na zdrowie oraz poniżającego traktowanie przejawiającego się w braku otrzymywania jedzenia, sytuacji dyskryminacji dziecka oraz pojawianiu się tików nerwowego, lęku i wycofania.

Skarga została rozpatrzona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wielickiego w dniu 11 lutego 2026 roku, podczas którego Komisja zapoznała się z treścią skargi, wyjaśnieniami przedstawionymi przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce oraz stanowiskiem prawnika zatrudnionego w Starostwie Powiatowym w Wieliczce.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała następujących ustaleń:

Sąd Rejonowy w Wieliczce IV Wydział Rodzinny i Nieletnich dnia 31 marca 2025 roku wydał postanowienie o wszczęciu z urzędu postępowania z udziałem Państwa [REDAKTOWANO] w przedmiocie ograniczenia ich władzy rodzicielskiej względem małoletnich dzieci: [REDAKTOWANO] oraz udzielenia zabezpieczenia dzieciom. Sąd wskazał, że udzielenie zabezpieczenia i umieszczenia ww. dzieci w pieczy zastępczej jest pilne, a ich dalszy pobyt zagraża życiu i zdrowiu.

W związku z postanowieniem Sądu, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce podjęło natychmiastowe działania w celu umieszczenia małoletnich w pieczy zastępczej poprzez wystosowanie zapytania o możliwość przyjęcie dzieci do rodzin zastępczych i placówki z terenu powiatu wielickiego, a także do organizatorów pieczy zastępczej na terenie całej Polski. Ponadto pracownicy PCPR skontaktowali się z babką macierzystą nieletnich w celu rozeznania, czy byłaby w stanie przejąć opiekę nad małoletnimi. Kobieta odmówiła opieki nad wnukami z uwagi na swój wiek i stan zdrowia.

W kwietniu 2025 roku Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce zwróciło się do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie z prośbą o pomoc we wskazaniu miejsca w pieczy zastępczej dla rodzeństwa [REDAKTOWANO]. W związku z brakiem możliwości umieszczenia chłopców w pieczy zastępczej, dnia 12 maja 2025 roku Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce wystosowało ponownie 132 zapytania o możliwość umieszczenia dzieci na terenie całej Polski. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce nie otrzymało zgody na wspólne umieszczenie dzieci na terenie innego powiatu. Dnia 16 maja 2025 roku Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie wystąpiło do Sądu Rejonowego w Wieliczce z wnioskiem o możliwość rozdzielania małoletniego rodzeństwa z uwagi na szczególne potrzeby jednego z braci, który wymaga specjalistycznej opieki ze względu na niepełnosprawność ruchową, a na terenie całej

Polski nie znaleziono rodziny zastępczej lub placówki gotowej do zapewnienia specjalistycznej opieki dla rodzeństwa.

Postanowieniem z dnia 25 maja 2025 roku Sąd Rejonowy w Wieliczce IV Wydział Rodzinny i Nieletnich wyraził zgodę na rozdzielenie rodzeństwa. Dnia 5 czerwca 2025 roku ww. Sąd wydał postanowienie o umieszczeniu małoletniego [REDAKTOWANO] w Zakładzie Opiekuńczo-Leczniczym z uwagi na jego potrzeby zdrowotne i opiekuńcze. Wobec czego dnia 6 czerwca 2025 roku małoletni [REDAKTOWANO] został umieszczony w Zakładzie Opiekuńczo-Leczniczym [REDAKTOWANO] a drugi z braci [REDAKTOWANO] został umieszczony w zawodowej rodzinie zastępczej na terenie powiatu wielickiego.

Pismami z dnia 31.07.2025 r. oraz 06.08.2025 r. Sąd Rejonowy w Wieliczce, IV Wydział Rodzinny i Nieletnich zobowiązał PCPR w Wieliczce do ponownego wszczęcia poszukiwań specjalistycznej placówki, bądź rodziny zastępczej dla rodzeństwa [REDAKTOWANO] zaznaczając jednakże, że piecza zastępcza dla obu chłopców powinna znajdować się w pobliżu miejsca zamieszkania rodziców. Po otrzymaniu wskazań z Sądu, PCPR w Wieliczce podjął niezwłoczne działania, kontaktując się pisemnie bezpośrednio z 16-stoma placówkami opiekuńczo-wychowawczymi typu specjalistyczno-terapeutycznego na terenie województwa małopolskiego. Na ww. zapytania nie wpłynęła żadna pozytywna odpowiedź. Wysłane zostały również zapytania drogą mailową do 132 powiatów na terenie województwa małopolskiego i ościennych województw z prośbą o rozważenie umieszczenia ww. małoletnich. Ostatnie prośby o możliwość umieszczenia rodzeństwa na terenie jednego z ww. powiatów wysłano 15.10.2025 r., a następnie 13.11.2025 r. oraz 31.12.2025 r.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących zaniedbania nieletniego [REDAKTOWANO] przebywającego w pieczy zastępczej, z informacji przedstawionych przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce wynika, że małoletni [REDAKTOWANO] od dnia 6 czerwca 2025 r. przebywa w rodzinie zastępczej zawodowej. Rodzina zastępcza u której przebywa [REDAKTOWANO] nie zgłasza trudności opiekuńczo - wychowawczych względem ww. dziecka. Z deklaracji rodziny zastępczej wynika, że w/w małoletni jest dzieckiem wesołym, towarzyskim i energicznym oraz ma dobry kontakt z pozostałymi dziećmi przebywającymi w rodzinie zastępczej. W domu nie sprawia problemów, jest pomocny i uczynny. Na chwilę obecną rodzina zastępcza nie zauważyła u niego trudności emocjonalnych oraz nie zgłasza też występowania u chłopca tików nerwowych. Od dnia 6 czerwca 2025 r. z rodziną zastępczą zawodową współpracuje dwóch koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej i żaden z ww. pracowników podczas comiesięcznych wizyt nie zaobserwował u małoletniego pojawienia się tików nerwowych. Ponadto od 6 czerwca 2025 roku Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce pozyskało dwie opinie o funkcjonowaniu [REDAKTOWANO] na terenie Oddziału Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej do której uczęszcza [REDAKTOWANO]. W żadnej z opinii nauczyciele nie zgłaszają, by u chłopca występowały tiki nerwowe.

Rodzina zastępcza zaobserwowała u małoletniego [REDAKTOWANO] wybiórczość pokarmową. Małoletni nie chce jeść mięsa, ma kilka ulubionych posiłków, często odmawia jedzenia przygotowanych przez rodzica zastępczego obiadów. Z informacji pozyskanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce od rodziny zastępczej wynika, że ulubionymi produktami [REDAKTOWANO] są „zupki chińskie”, słodczy, czy kanapki z majonezem. W związku z trudnościami w wprowadzeniu u małoletniego zdrowej diety, rodzina zastępcza zdecydowała się ograniczyć chłopcu spożycie słodczy, ponieważ [REDAKTOWANO] ma tendencję do wybierania słodkich posiłków, odmawiając jedzenia pełnowartościowych obiadów. Z informacji przekazanej przez Dyrektora PCPR wynika, że rodzina zastępcza na bieżąco informuje koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej o decyzjach podejmowanych wobec diety małoletniego, nie odmawia dzieciom jedzenia, a ograniczenie słodczy ma charakter wychowawczy i prozdrowotny. Rodzina zastępcza deklaruje, że przygotowany obiad zawsze oczekuje na [REDAKTOWANO] a jeśli chłopiec nie chce jeść go w danym momencie, to rodzina zastępcza jest otwarta na odgrzanie mu posiłku w późniejszej porze. Odnosząc się do sytuacji opisanej w skardze dotyczącej wizyty w restauracji McDonald's z wyjaśnień rodziny zastępczej wynika, że zarówno [REDAKTOWANO], jak i jego rodzice konsekwentnie podkreślają, że ww. małoletni nie spożywa mięsa i respektowane jest to przez rodzinę zastępczą zarówno w warunkach domowych, jak i

poza nimi. Mając na uwadze preferencje jedzeniowe dziecka, jak i jego rodziców, podczas wizyty w restauracji rodzina zastępcza zakupiła dziecku frytki oraz sałatkę, co spotkało się z niezadowoleniem [REDAKTOWANE] ponieważ inne dzieci przebywające w rodzinie zastępczej spożywały zestawy zawierające produkty mięsne, a sałatka z frytkami była najbardziej zbliżoną wegetariańską opcją dla [REDAKTOWANE]

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce wielokrotnie proponowało objęciem małoletniego [REDAKTOWANE] pomocą psychologiczną na terenie PCPR w Wieliczce, na co rodzice, którzy pozostają opiekunami prawnymi chłopca nie wyrazili zgody. Rodzice chłopca chcą, aby został on przebadany przez niezależnego psychologa, poza terenem tutejszego Centrum. Wobec czego PCPR w Wieliczce dnia 16 października 2025 r. wystosowało do rodziców chłopca pismną prośbę o wskazanie psychologa dziecięcego, który porozmawia z chłopcem, w celu obiektywnego ocenienia jego stanu psychicznego. Jednakże do dnia dzisiejszego PCPR nie otrzymało w tej sprawie odpowiedzi od rodziców małoletniego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje co następuje:

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1257 z późn. zm.) skargi m.in. na kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych rozpoznaje rada powiatu. Tym samym Rada Powiatu Wielickiego jest właściwa do rozpoznania skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce, jednostki organizacyjnej Powiatu Wielickiego.

Analiza skargi oraz zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wskazuje, że w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skarga [REDAKTOWANE] na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej następuje na podstawie orzeczenia sądu. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce w związku z postanowieniem Sądu Rejonowego w Wieliczce IV Wydział Rodzinny i Nieletnich o wszczęciu z urzędu postępowania z udziałem [REDAKTOWANE] i w przedmiocie ograniczenia ich władzy rodzicielskiej względem małoletnich dzieci:

oraz udzielenia zabezpieczenia dzieciom, podjęto natychmiastowe działania w celu umieszczenia małoletnich w pieczy. Z uwagi na szczególne potrzeby jednego z braci, który wymaga specjalistycznej opieki ze względu na niepełnosprawności ruchową nie udało się znaleźć rodziny zastępczej lub placówki gotowej do zapewnienia specjalistycznej opieki dla rodzeństwa. Również babcia chłopców odmówiła opieki nad wnukami, ze względu na swój wiek oraz stan zdrowia. W związku z powyższym PCPR wystąpiło do Sądu z wnioskiem o możliwość rozdzielenia małoletniego rodzeństwa z uwagi na szczególne potrzeby jednego z braci. Postanowieniem z dnia 25 maja 2025 roku Sąd Rejonowy w Wieliczce IV Wydział Rodzinny i Nieletnich wyraził zgodę na rozdzielenie rodzeństwa. Natomiast dnia 5 czerwca 2025 roku ww. Sąd wydał postanowienie o umieszczeniu małoletniego [REDAKTOWANE] w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym z uwagi na jego potrzeby zdrowotne i opiekuńcze. Wobec czego dnia 6 czerwca 2025 roku małoletni [REDAKTOWANE] został umieszczony w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym w [REDAKTOWANE] a drugi z braci [REDAKTOWANE] został umieszczony w zawodowej rodzinie zastępczej na terenie powiatu wielickiego.

Tym samym należy stwierdzić, że rozdzielenie rodzeństwa było ostatecznością. Pomimo intensywnych poszukiwań przez PCPR w Wieliczce, rodziny zastępczej lub placówki gotowej do zapewnienia specjalistycznej opieki dla rodzeństwa nie udało się znaleźć rodziny ani placówki, w której mogliby przebywać razem bracia. W wydanym postanowieniu Sąd wskazał, że udzielenie zabezpieczenia i umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej jest pilne, a ich dalszy pobyt w domu zagraża zdrowiu i życiu. Wobec czego mając na względzie dobro i życie małoletnich, PCPR w Wieliczce podjął decyzję o

wystąpieniu z wnioskiem do Sądu o możliwość rozdzielenia małoletniego rodzeństwa z uwagi na szczególne potrzeby jednego z braci. Zgodnie z postanowieniem Sądu, małoletni został umieszczony w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym w i drugi z braci a został umieszczony w zawodowej rodzinie zastępczej na terenie powiatu wielickiego.

Odnosząc się do zarzutu zaniedbania dziecka przebywającego w pieczy zastępczej, mające według Skarżącego mieć znamiona znęcania się, narażenia na zdrowie oraz poniżającego traktowanie przejawiającego się brakiem otrzymywania jedzenia, sytuacji dyskryminacji dziecka oraz pojawianiu się tiku nerwowego, lęku i wycofania, po przeanalizowaniu sprawy Komisja nie stwierdziła występowania przedmiotowych nieprawidłowości. Z wyjaśnień Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce wynika, że w rodzinie zastępczej małoletni ma zapewnione wyżywienie. U dziecka występuje wybiórczość pokarmowa, małoletni nie chce jeść mięsa, ma kilka ulubionych posiłków, często odmawia jedzenia przygotowanych przez rodzica zastępczego obiadów. Rodzina zastępcza deklaruje, że przygotowany obiad zawsze oczekuje na i, a jeśli chłopiec nie chce jeść go w danym momencie, to rodzina zastępcza jest otwarta na odgrzanie mu posiłku w późniejszej porze. Odnosząc się do sytuacji dyskryminacji w restauracji McDonalds rodzina zastępcza mając na uwadze preferencje jedzeniowe dziecka polegające na nie spożywaniu mięsa, podczas wizyty w restauracji rodzina zastępcza zakupiła dziecku frytki oraz sałatkę, które były najbardziej zbliżoną wegetariańską opcją dla . Z informacji Dyrektora PCPR wynika, że rodzina zastępcza na bieżąco informuje koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej o decyzjach podejmowanych wobec diety małoletniego, nie odmawia dzieciom jedzenia, a ograniczenie słodczy ma charakter wychowawczy i prozdrowotny. Zaznaczyć należy, że zarówno rodzina zastępcza, jak i koordynatorzy z ramienia PCPR w Wieliczce nie zauważyli występowania tiku nerwowego, lęku oraz wycofania u małoletniego . Również nauczyciele pracujący w oddziale przedszkolnym przy Szkole Podstawowej do której uczęszcza Kuba nie zgłaszają, by u chłopca występowały tiki nerwowe.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały uznaje się za zasadne.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

A. Rybicka-Kajtoch
Aneta Rybicka-Kajtoch